# 十二年國教課綱的現在與未來：適性揚才、彈性活力與學生基本學力鞏固的平衡挑戰

楊秀菁 / 國家教育研究院課程及教學研究中心主任

## 摘 要

十二年國教課綱在「成就每一個孩子─適性揚才、終身學習」的願景引領下，結合「自發、互動、共好」的基本理念，以「連貫統整」、「素養導向」、「多元適性」、「彈性活力」及「整合配套」作為課綱發展的方向。而依此原則所產出的總綱、領域 / 科目、專業群科課綱及各類課綱，與2020年OECD所公布的課程修訂原則相符合，顯見十二年國教課綱具有前瞻性與未來性。2023年下半年，國教院盤整院內外研究、國際評比、教育部相關調查資料、各界調查（包含媒體、教師團體、學生團體等），輿情分析以及外界來函，建議可在現有的基礎上，以鞏固、精進、前瞻三個面向推動未來的課程發展研究。

**關鍵詞： 十二年國教、國際評比、現況調查**

十二年國教課綱在「成就每一個孩子─適性揚才、終身學習」的願景引領下，結合「自發、互動、共好」的基本理念，以「連貫統整」、「素養導向」、「多元適性」、「彈性活力」及「整合配套」作為課綱發展的方向（潘文忠主編，2014：16-21）。而依此原則所產出的總綱、領域／科目、專業群科課綱及各類課綱，與2020年OECD所公布的課程修訂原則相符合，顯見十二年國教課綱具有前瞻性與未來性（參見圖1）。

圖1

**OECD課程設計原則與十二年國教課綱課程發展特色之比較**

| | OECD 課程設計原則 | | | 十二年國教課綱 |
|---|---|---|---|---|
| ❶ | 學科內設計原則<br>Design principles within a discipline | (1)重點<br>(2)嚴謹<br>(3)連貫 | → | 學習內容、學習表現<br>探究教學<br>十二年一貫 |
| ❷ | 跨學科設計原則<br>Design principles across disciplines | (4)可遷移<br>(5)跨科<br>(6)選擇 | → | 三面九項<br>核心素養<br>議題融入 |
| ❸ | 校外設計原則<br>Design principles beyond school | (7)真實<br>(8)彈性<br>(9)一致 | → | 生活應用<br>知識、能力、態度<br>素養導向教學與評量 |
| ❹ | 實施過程設計原則<br>Design principles for processes | (10)參與<br>(11)學生動能<br>(12)教師動能 | → | 以學習者為中心<br>自主學習<br>教師動能 |

資料來源：OECD（2020）、吳正新（2024）。

然而，OECD的《課程（重新）設計》亦提醒，課程若多年不變，就會缺乏創新概念，無法適應社會變遷（OECD，2020）。2023年下半年，國教院盤整院內外研究、國際評比、教育部相關調查資料、各界調查（包含媒體、教師團體、學生團體等），輿情分析以及外界來函，以了解目前課綱推動的狀況。

各界的調查對於十二年國教的理念、目標，與課程發展的方向大致持肯定態度。例如：《聯合報》於2022年針對全臺666所國中、300所高中教務主任或指定代理人所做的〈全台國高中課綱實施3年現況調查〉指出，十二年國教課綱對於學生的正面影響包括：「學生有更多機會生涯探索」（81.7%）、「課程規劃有利於培養批判思考、邏輯運算等符合未來趨勢的能力」（63.3%）、「學生更願意自主學習」（36%）、「學生更樂於關心國內外公眾議題」（29.3%）等（聯合報，2022）。全國教師工會總聯合會（2023，以下簡稱「全教總」）針對全國高中職教師的調查指出，有59.7%的比例同意十二年國教課綱的實施方向正確，54%的比例同意十二年國教課綱符合未來社會的需求，54.7%的比例同意給十二年國教課綱正面評價。而十二年國教課綱最成功的部分在於讓學生有多元適性的課程、彈性規劃，以利學生進行自我探索與自主學習等。而我國在2022年國際公民素養評比（ICCS 2022）更拿下世界第一，顯見十二年國教的探究學習及素養導向教學符合國際公民教育的趨勢（國教署，2023）。

相較於上述正面評價，在全教總的調查中，同意十二年國教課綱整體規劃合理的比例為50.2%，略高於不同意的49.8%。其中，普通型高中教師不認同的比例則超過五成。而《聯合報》的調查另指出，有72.1%的教務主任或其代理人認為十二年國教課綱對學生的負面影響包括：「學生學力落差擴大」（72.1%）、「課程多元，學生作業量過多」（63.1%）、「新課綱縮減必修時數，學生學力不足」（62.9%）等。

節數規劃與學生基本學力一直是各界爭論的焦點，而相關的國際評比及國教院的研究則提供不同的視角與調查結果。在學生基本學力部分，PISA 2022的調查指出，我國共182校約6,000名15歲在學學生參加施測，此次評量數學、閱讀、科學素養排名均較2018年進步，數學表現平均547分，排名第3名（2018年排名第5名）；閱讀素養平均515分，排名第5名（2018年排名第17名）；科學素養平均537分，排名第4名（2018年排名第10名)；數學、閱讀與科學的表現均優於OECD平均，為PISA評量數位化（PISA 2015）以來的最佳表現（國教署，2023）。另根據國教院所做的臺灣學生成就長期追蹤調查（TASAL），比較2019年舊課綱七年級學生及2023年新課綱七年

級學生在國語、英語、數學、科學及社會領域的學習表現顯示，十二年國教課綱學生在各科目上的表現均優於舊課綱學生。

另外，依據國教院所做的學生調查，[1]在各領域 / 科目皆有過半數的學生同意現行的部定節數 / 學分數規劃。在國中教育階段，除社會及自然科學領域選擇「不需調整」為55%外，其餘領域 / 科目認為「不需調整」的比例皆高於六成。在高中教育階段，則各領域 / 科目皆有六成以上的學生認為「不需調整」。在各類型高中，認為目前「各類課程配置適切，不需要調整」的比例皆居該類型首位，在普高為38.3%、綜高為44.3%、技高為38.6%。其次為「團體活動及彈性時間應增加」，在普高為37.8%、綜高為43.7%，與前一選項差距不大。在技高則是「技高專業科目、實習科目學分數應增加」，有32.8%的學生選擇。而選擇「部定必修學分數應增加」者，普高為16.6%、綜高為10.8%、技高為9.4%，僅高於「校訂必修學分數應增加」（普、技、綜共同選項）及「選修課程一般科目學分數應增加」（技高選項）。換言之，相較於增加更多一般科目的修習時間，學生更傾向能適性發展的課程架構（詳見表1、表2）。

表1

**普通型高中、綜合型高中課程架構調整意見（複選題）**

| | 普高 | 百分比 | 綜高 | 百分比 |
|---|---|---|---|---|
| 各類課程配置適切，不需要調整 | 484 | 38.3% | 74 | 44.3% |
| 團體活動及彈性時間應增加 | 477 | 37.8% | 73 | 43.7% |
| 選修課程學分數應增加 | 328 | 26.0% | 43 | 25.7% |
| 部定必修學分數應增加 | 210 | 16.6% | 18 | 10.8% |
| 校訂必修學分數應增加 | 124 | 9.8% | 14 | 8.4% |

資料來源：楊秀菁等（2024）。

表2

**技術型高中課程架構調整意見（複選題）**

| | 技高 | 百分比 |
|---|---|---|
| 各類課程配置適切，不需要調整 | 213 | 38.6% |
| 技高專業科目、實習科目學分數應增加 | 181 | 32.8% |
| 彈性學習時間應增加 | 178 | 32.2% |
| 團體活動時間應增加 | 107 | 19.4% |
| 選修課程專業科目學分數應增加 | 84 | 15.2% |
| 選修課程實習科目學分數應增加 | 69 | 12.5% |
| 部定必修一般科目學分數應增加 | 52 | 9.4% |
| 選修課程一般科目學分數應增加 | 48 | 8.7% |
| 校訂必修學分數應增加 | 22 | 4.0% |

資料來源：楊秀菁等（2024）。

在多元適性與基本學力鞏固之間，不同的調查皆呈現意見分歧的狀況。在上述國教院問卷調查的開放問題中，同樣發現學生一方面希望有更適性的課程規劃與選擇，另一方面則希望有更確切的考試範圍與答案，以利升學準備。基於上述認識，建議未來的課程發展研究可以加強現有優勢，持續培養學生批判思考、運算思維等符合未來趨勢之能力等，讓課程發展更能兼顧學生的基本學力以及核心素養的培養，培養民主價值、創新能力和公義精神的公民，並因應時代變遷、新科技發展，以及國家重要政策，讓課綱推動能與時俱進。

**參考文獻**

全國教師工會總聯合會（2023年5月25日）。**高中（職）階段教育現況問卷調查結果說明—108課綱整體評價**。公民行動影音紀錄資料庫。https://www.civilmedia.tw/archives/118714

吳正新（2024）。**評量及學習於跨域課程的實踐**（NAER-2022-022-C-1-1-C1-00）。國家教育研究院。

國教署（2023年11月28日）。**我國參加國際公民教育與素養調查研究（ICCS）2022成果表現**。教育部全球資訊網。https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=F6147F23FFB6FD3E

國教署（2023年12月5日）。**臺灣PISA 2022成果發表**。教育部全球資訊網。https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=1A08AD2FC666D4C6

楊秀菁、蔡曉楓、劉欣宜、謝名娟、吳文龍（2024）。**國教一般科目課綱定位、功能與架構之擬議**（NAER-2022-022-C-1-1-B7-01）。國家教育研究院。

潘文忠主編（2014）。**十二年國民基本教育課程發展建議書**。國家教育研究院。

聯合報（2022年6月20日）。**全台國高中課綱實施3年現況調查**。聯合報。https://vip.udn.com/newmedia/2022/12-years-education/poll_3rd/

OECD (2020). *Curriculum (re)design*. OECD.

1 此為國教院《國教一般科目課綱定位、功能與架構之擬議》研究計畫所做的學生調查，目的在了解學生對於十二年國教部定及校訂課程節數/ / 學分數規劃之意見。問卷由課程及教學研究中心研究同仁楊秀菁、蔡曉楓、劉欣宜，助理林欣誼共同研擬。陳穎謙、林欣誼協助問卷資料整理及統計。國中教育階段部分，以112學年度（2023年8月）入學之高一生為調查對象，蒐集其對國中教育階段課程之意見。研究問卷建置在國家教育研究院的TASAL計畫調查平台，隨機抽樣全國各公私立高中職符合資格的受測者填寫。問卷將分A、B版（分就不同領域進行調查），有效問卷，A卷共1,246份，B卷共1,333份。高中教育階段，主要鎖定111、112學年度入學的大一、大二學生，蒐集其對高中教育階段課程的意見。研究問卷建置在SurveyCake問卷調查平台，採網路便利抽樣，透過問卷代發公司所建立的樣本母

體，將問卷調查連結發送給符合資格的受測者填寫。有效問卷，A卷共1,002份，B卷共1,004份。