

帶學生走出教室的戶外教育實踐經驗與挑戰

陳逸年 / 國家教育研究院課程及教學研究中心商借教師

摘要

本文內容綜整八所參與高中優質化計畫前導學校實施戶外教育的實務經驗，探討學校中如何以戶外教育作為落實108課綱素養導向教學的關鍵場域，在形態上如何由傳統的「校外教學」轉型為具備學習與評量的「課程教學」型態。研究歸納出三種課程模組，分別是帶狀式、融入式及活動式，供學校依現況運用參考，其中也指出戶外教育若要順利實施，須有行政後盾、教師社群、資源整合及家長支持等四大推動關鍵協助。在實施過程尚須面對課程複雜須安排、經費繁瑣須核銷、安全管理具風險等實務操作的挑戰，因此如欲實施戶外教育學校，可視學校現況採循序漸進的發展路徑，由單次活動漸漸邁向校本特色課程，逐步建構出完善的支持系統，邁向具深度內涵的課程型態，培養學生具備跨界整合與面對未來的能力。

關鍵詞：戶外教育、108課綱、素養導向、課程轉型、風險管理

前言

從戶外「參觀」，到戶外「學習」的教育轉型

在《國民教育法》(2023)第37條中新增「為豐富學生經驗及強化與真實情境連結，學校應推動走出課室，提供學生探究、實作與體驗課程」定調學生學習須增加戶外學習的內涵，經教育部國教署高中優質化計畫的推動下，學校已在戶外教育逐步推動，將戶外作為新課綱素養導向教學的關鍵場域。本文綜整八所高中優質化計畫前導學校(中港高中、前鎮高中、南山高中、屏東女中、景美女中、新社高中、潮州高中、麗山高中)的戶外教育實施經驗，探討高中戶外教育如何從傳統的「校外教學」型態，轉型成具備學生學習與評量的「課程教學」型態。這些型態的轉移不僅是教學場域的移動，更是回歸以學生學習為本的教育轉變，正如黃武雄(2003)於《學校在窗外》所言，教育應當作為學生連結教室知識與真實世界應用的橋樑，更能打開學生的經驗世界並發展出抽象能力。

一、重新定義戶外教育的定位與光譜

(一) 教育理念的轉變

傳統學校的校外教學多傾向參觀場域或休閒遊憩，而現在學校的戶外教育強調如何「課程化」設計。透過八所前導學校的實踐，我們看見學校清晰的轉型足跡，例如：

1. 臺中市立中港高中以「梧愛吾棲，港中遊」計畫連結臺中海洋文化發展課程。
2. 臺北市立景美女中的「黃衫客撒野趣」多元選修課程，建構從攀樹到百岳攀登的冒險體系。

3. 南山高中則提出「移動」哲學連接多門課程，引導學生在空間與心智上跳脫舒適圈。

(二) 理論與實務的對話

依據國際戶外教育常見的「三向度F.A.I.課程架構」，各校的實踐過程皆緊扣著為什麼學 (For)、學什麼 (About)、怎麼學/哪裡學 (In) 三大面向：

1. 為什麼學 (For)：目的在培養學生全人素養，學習野外技能及重建人與環境的連結。
2. 學什麼 (About)：學習內容包涵學習自然法則、連合學科知識 (地理、生物.....)，帶入生活技能 (求生、團隊合作.....)、融入環境議題 (SDGs) 與自我探索。
3. 怎麼學 / 哪裡學 (In)：學校能善用在地資源 (如潮州高中的大武山、中港高中的臨海優勢)，課程內容採取冒險探索、主題走讀或深度體驗等不同型態與學習任務。

圖1

戶外教育理論與實踐面向



本圖係作者使用NotebookLM生成示意圖，僅供說明用途。

二、百花齊放的戶外教育課程型態

觀察高中優質化前導學校的戶外教育運作方式，可歸納出三種不同類型的課程模組，如果學校想實施戶外教育，可依據學校現有條件進行搭配運用：

表1

戶外教育課程型態表

課程型態	特色與優勢	代表案例
帶狀課程	系統性最強，利用多元選修或校訂必修，進行 18 週連貫教學，深度足，但師資門檻與備課成本最高。	景美女中(校園觀察、郊山、百岳); 新社高中(校訂必修探索體驗)。
融入式課程	推動門檻較低，結合部定必修或探究實作，教師可運用學科專業帶入戶外元素，但需避免淪為「戶外講課」。	麗山高中(專題研究結合實地考察); 屏東女中(地理探究結合街景踏查)。
活動型課程	活動條件最為彈性，可透過社團，運用假日時間，做為推動的—發起點。重點在如何將「活動課程化」，需有更多活動前的規畫。	前鎮高中、潮州高中(淨灘、自行車、露營等主題活動)。

本表係作者自行整理製表 (教育部國民及學前教育署普通高中優質化計畫，2022)

三、成功推動戶外教育的六大關鍵

戶外教育的成功絕非單獨依靠教師熱情作為支撐，須有多方的系統協力才能展現成果：

- (一) **強力的行政作為後盾**：需建立校內跨處室協調機制，將戶外課程規劃納入行政行事曆中，並有適當程序如行政會報（或課發會）完備程序決議，規劃內容須包含完善的行動安全規範。
- (二) **共備課程的專業教師社群**：戶外教育屬於跨領域教學，故需透過跨科共備（如生物結合國文、美術）與取得專業證照（Wilderness First Aid、攀樹師等）課程作為支持，讓教師角色從戶外活動「帶隊者」轉變為戶外場域「課程設計者」與歷程觀察「反思引導者」。
- (三) **可視化的多元學習評量**：戶外課程可透過多元表現任務（非紙筆測驗），如實察報告、紀錄片、學習歷程檔案等，讓學生的學習成效可視化。
- (四) **讓家長成為可信任的夥伴**：透過家長說明會、家長留守人制度及活動過程的透明化（以即時資訊分享），將家長對戶外教育的安全擔憂轉化為資源協助與活動參與的支持者。
- (五) **更聰明的資源盤點與整合**：盤點校內各項計畫經費（高中優質化、均質化等），進行戶外教育的經常門與資本門的統籌分配，提高資源有效率的運用。
- (六) **外部專家的專業挹注**：引進大專院校、社區相關達人、專業協會等外部專家的諮詢與協作，以利文化與經驗傳承，並補足學校在戶外教育所需的特殊技能與裝備上的不足。

四、戶外教育面臨挑戰與困境的因應之道

學校儘管戶外教育實施成效斐然，讓教師、學生、家長受益匪淺，但第一線執行教師仍面臨四大挑戰須予以克服：

- (一) **複雜的課務安排**：週間課程調代課不容易，可善用彈性時間或高中多元選修課程進行戶外的準備課程，高光時刻可利用假日或寒暑假進行。
- (二) **繁瑣的經費核銷程序**：戶外教育須額外的經費支持，故需有承辦單位提前與主計單位溝通經費項目，與總務溝通特殊項目的採購規範。
- (三) **安全的風險評估與管理**：安全是戶外課程的重中之重，可透過事前場勘、風險矩陣分析評估、制訂完善的安全計畫、活動過程維持高師生比（約 1:10）及完善戶外保險來降低風險。
- (四) **沉重的教師負擔**：願意走出校外的教師常承擔沉重的負擔，建議學校如想推動戶外教育可建立適度的行政減課、團隊分工及戶外教育的標準作業流程（SOP）來支持有意願投入戶外教育的教師。

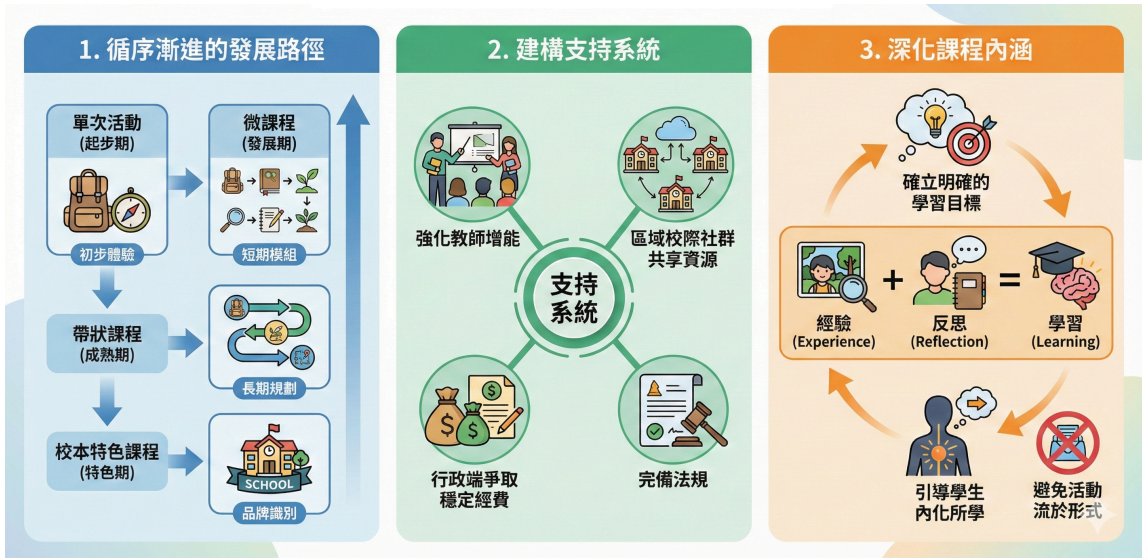
五、給學校想實施戶外教育的實踐建議

對於有意投入或深化現有戶外教育的學校，本文提出以下幾點建議：

- (一) **循序漸進的發展路徑**：從「單次活動（起步期）」邁向「微課程（發展期）」，進而建立「帶狀課程（成熟期）」，最終形成具備學校品牌識別度的「校本特色課程（特色期）」。
- (二) **建構教師的支持系統**：持續強化教師專業增能，建立校際間的社群共享資源；行政端則需持續爭取穩定活動經費，並完備戶外活動相關的機制與程序。
- (三) **深化課程的學習內涵**：避免活動流於形式讓學生走馬看花，應有明確的學習目標，並善用經歷轉化為「經驗+反思=學習」的學習公式，更能引導學生內化所學。

圖2

給學校戶外教育的實施建議



本圖係作者使用NotebookLM生成示意圖，僅供說明用途。

結語

教育部 (2019) 戶外教育宣言2.0曾說：「好奇是孩子的天性，探索是生命的本能。」，從八所高中優質化前導學校的實施經驗證明，當教育場域延伸至山林、海洋與城市的各個角落時，學生所獲得的不僅是戶外知識，更是如何面對未來世界的韌性與跨界整合的能力。期待更多學校能依據自身資源與文化脈絡，穩健推動屬於學校自己的戶外教育，讓學生能在真實世界中豐富學習，成為具備科學力、實踐力、築夢力與公民力的終身學習者。

參考文獻

國民教育法 (2023年6月21日) 。

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070001>

教育部 (2019年10月23日) 。

讓學習走入真實世界！戶外教育 扎根課綱2016-

2019戶外教育分享會 。

[https://www.edu.tw/News_Content.aspx?](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=6629A0BE165B351A)

[n=9E7AC85F1954DDA8&s=6629A0BE165B351A](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=6629A0BE165B351A)

教育部國民及學前教育署普通高中優質化計畫 (2022) 。

戶外教育議題計畫推動

手冊 。

教育部 。

黃武雄 (2003) 。

學校在窗外 。

左岸文化 。

Beames, S., Atencio, M., & Ross, H. (2009). Taking excellence outdoors.

Scottish Educational Review, 41(2), 32–45.